

在中日农业科技合作20周年学术研讨会上的讲话
当前中国农业面临的问题及对策思路¹

陈锡文 全国政治协商会议常务委员，全国政治协商会议经济委员会副主任

中国农业面临的问题及对策，主要就四个方面的问题探讨。

第一个方面，根据市场的需求来发展生产，这是政府的一个很重大的责任，是政府转变它自身工作方式的一个很重要的方面。第二个方面，当然要加快中国农业的科技创新，中国农业的科技进步的贡献在以往的这么长时间中是在不断的提高的，但是和一些农业技术水平发展比较高的国家相比，显然还是有差距的。尤其是你在农田里面看到或者在养殖场里面看到，我们农民对一些先进技术的掌握，显然还是有缺陷的。所以加快农业的科技进步显然是提高农业效率，增强产品竞争力的一个非常重要的方面。第三个方面就是要加快推进中国农业的经营体系的创新，刚才农业部的代表讲到，中日两国之间，尤其是在农业农村方面，有着很多相近的东西。当然日本在农业现代化的道路上起步要比中国早，所以改革开放以来，应当说中国从日本的农业，农业科技以及农业组织方面学习到了很多经验和技術。这些经验和技術，对于帮助中国的进步起到了很大的作用。刚才农业部的张陆彪也讲到，他感觉到中日两国之间的农业的相近，甚至可以说，日本昨天的问题可能就是中国今天的问题。

我自己三十多年前就开始去日本考察，但都是短期的考察了解很不深。我记得80年代中期去的时候，我自己很深刻的印象就是当时感觉到中日两国农业农村发展方面的差距，大概至少要有30年。那么随着之后不断地十几次，二十几次的去，我感觉到日本发生的问题，出现在中国的时间越来越短。有些问题甚至日本刚刚发生，中国也已经面临了。所以我想从这个角度去看，促进两国的交流对于解决两国各自面临的问题，将一定会有很大的帮助。这个方面我想，中日两国都是以小规模的家庭农业为主从事经营活动的这样的一种农业方式，在新金融主义的思想的大潮之下，小规模的家庭农业很多人都不看好，我想这不是农民自己，也不是一个国家的政策选择，很重要的还是一种资源禀赋和历史遗存给我们留下来的遗产。怎么去慢慢解决它，这种小规模的分散经营的农业，也能够和新大陆国家，达到大规模农业一样的农业生产效率和农业竞争力。这里确实是有大量的艰难问题需要我们去解决。所以，加快推进中国农业经营体系的创新，我想对于解决像中国这样仍然以小规模家庭为主的农业来说，有非常重大的意义。

第四个方面，可能是中国最独特的一个地方，要解决的问题。你比如说日本，一亿两千多万人，绝大多数人都在城市生活，即使是在一些人口密集度不高的地方生活的日本人，真正从事农业的比重也很少。现在日本，大概相当于中国近7000万亩的耕地，生活着不到200万的农民，所以每一个农民耕作的土地，显然比每一个中国家庭实际上要大得多。而中国呢，我们现在面临的一个很突出的问题就是，城镇化的过程没有能够过快地带动农民成为城里人。其实农村还滞留着大量的农业人口。按照统计资料来看，那么我们现在的城市化率已经超过了百分之五十七八。真正留在农村就是户籍没有迁走，一年之中绝大多数时间留在农村的人，已经降到不足6个亿。6亿人在农村，这对中国来说，从最高的时候，有9亿多农

¹ 文章根据中日农业科技合作20周年学术研讨会的录音整理而成。

村人口来看是一个巨大的进步，但是自己和自己相比，我们还是感觉到未来的路还很长。因为中华人民共和国建立的时候1949年的统计资料表明，我们当时的农村人口，只有4.8亿人，而到目前中国的农村人口除去进城的农民工之后，还有将近6亿人。在二十亿亩的土地上，中国农村承包土地的农户还有两亿三千万多的家庭。前两天公布的数字，其中有7000万承包土地的农民家庭，已经全部流转或者部分流转了他们的土地，面积达到4.7亿亩（0.3亿公顷），占到农户全部的30%多，那么显然这句话反过来读的话，中国的农业现在还有至少65%的农民在耕种自己的承包地。而他们家庭经营的这些小块承包地，是农村全部农民承包耕地的60%，这个局面的改变我想将有非常长的一个过程才能实现。2018年就是中国农村改革四十周年，在这四十多年中，我们经历了很多变化。其中一个巨大的变化，就是工业化和城镇化的快速推进。

从2016年开始，甚至有的中国学者提出，中国城镇化的快速发展阶段是不是已经过去了。当然这作为一个问题要去研究，但是大家能感觉到一点就是中国农民工进城的步伐正在放缓。所以未来中国这样一个大的格局比如说城市，我估计到2017年底，城市的常住人口大概会在8亿左右，农村的常住人口，仍然会接近6个亿，这个格局我想比日本在工业化城市化过程中面临的问题要严峻得多。所以让绝大多数中国农民都进入城镇我想这在相当长的时间内可能难以做到。但是中国农村的土地面积大，怎么能让农民有更多的就业机会，怎么能让农民有更好的收入，这是中国农业发展也包括整个中国经济发展面临的一个很大问题。

这些问题讲起来都非常复杂，这四个问题的第一个，改变政府引导农民生产行为的政策。第二，加快中国的农业科技进步。第三，推进中国农业经营体系的创新。第四，怎么能在城镇以及传统的农业之外，为农民找到扩大就业增加收入的新空间。这样四个问题，我想是当前摆在我们面前的重大问题，也是中国推进农业供给制改革要想解决的问题。对其中的几个问题，由于时间有限我想对其中的两个问题谈一点我自己的看法。

第一个问题就是关于改变中国政府引导农民生产行为的政策机制。第二个关于创新农业经营体系。我想针对这两个问题谈一点我个人的看法。第三个问题，每次一讲到科技进步，大家都知道我本人不是搞技术的，而在座的有大量的农业科技的顶尖级专家，这个问题我就不班门弄斧了。最后一个问题就是怎么给农民的就业和增收创造新的空间，如果有时间，我谈一点自己的认识。

关于改变政府引领农民生产行为的政策机制，我想大家已经感觉到，我们过去十几年粮食产量快速增长有很多方面的原因，包括国家对大江大河的治理，对农田水利建设进一步的完善。以及农业科技的不断积累，农村的改革创新等，经过了很长时间的厚积薄发，形成了从2004年开始到2015年这个粮食产量的高速增长的局面。其中政府的特殊政策在这个阶段也起到了特殊作用。因为很多人都知道，中国从上世纪末1999年开始一直到2003年，经历了五年的粮食减产这五年的粮食减产减了多少，到2003年的粮食产量只有八千六百一十四亿斤（4.3亿吨），它比以前的历史最高水平1998年的一万零二百六十四亿斤（5.1亿吨）相比，减少了一千六百三十二亿斤（0.8亿吨）粮食。五年时间产量减了这么多，所以到2003年下半年，2004年上半年，我们面临着一个明显的粮食产量已经不能满足需求的局面。所以要求政府，必须采取特殊的政策措施去调动农民的积极性，使粮食产量能够迅速地恢复。

现在回过头去看，2004年的中国农业的一号文件中，对农村提出了三大政策，这些政策对农民来说，是出乎意料的一些重大转折。第一就是2004年提出了要逐步降低农业税率并且最终取消农业税。第二个就是要对农民进行直接补贴。这些补贴途径就是农民种粮补贴，购买良种补贴，购买农机补贴，以及后来又扩大到第四项，增加对农民农业生产资料价格补贴，这是第二大政策。第三大政策就是对主产区实行政府的最低收购价制度。与粮食生产特别有关的我想是最低收购价，起了很大的作用。当初政府意图是最低收购价实际是要低于正常的市场价格，就是给农民一个托底的价格。如果市场供过于求价格下跌，最多每斤粮食只能比市场价格低两三分钱，如果跌到这个水平，就由政府按照规定的最低收购价格全额收购，这样就感到很踏实。这个制度并不是一个价格刺激的政策，我刚才讲了，制定的最低价格是低于市场价，但是农民感到很踏实因为大家重视政府提到的最低价，因此他就可以盘算出这一年的经营活动是盈利还是亏损，这样他就可以放手，放心大胆地去做。所以在最开始实行最低收购价的时候，出现了一个当时大家看得很兴奋的现象。政府公布了最低价，但最初的三四年时间中，其实并不需要去启动这个最低价的政策，因为市场价仍然是高于最低价的。那么正是因为这个情况，所以在最初的四年中，2004年政府公布了最低价，连续四年没有高于这个价格。这个我自己大概很清楚，最初的最低价，比如说对小麦，白麦，7毛2一斤，持续四年没有动，对早籼稻7毛钱一斤，中晚籼稻7毛2一斤，粳稻7毛5一斤，连续四年没有变化。也就是说有了这么一个政策其实政府也没付出代价，而农民非常高兴，同时推进了粮食的四年连续增产。

因此从最初的情况看，应该说这是一个很好的政策，但是随着时间的推移，问题出来了。而这个问题表现在中国农业和中国整个经济发展增长最快的阶段。增长快当然是好事，但是从另一方面我们也发现至少有一个问题，就是在快速的经济增长中，政府或者市场都没有能够管控好要素价。因此在经济快速增长的同时，土地价格，劳动力价格，资本价格都在快速的的增长。这当然会反映到农业中就会导致农产品成本的快速上升。尤其农民感觉到他的收入减少，因此他就呼吁政府，要求能够提高政府的最低收购价格，以弥补他在成本上的快速支出。这样从2008年，政府就开始提高小麦和稻米的最低收购价格，而且2007年底商定，从2008年开始对东北的玉米和大豆实行临时收储制度。这个局面如何去看，第一，在粮食这个品种上政府定价变成越来越普遍的一种现象，第二个从2008年开始政府定价为了弥补农民的成本损失，为了增加他的收入，所以几乎每一年都在提高。从2008年开始，一直提到2014年，这个提价的幅度是相当大。刚才讲到小麦，最开始的最低价是7毛2，那么到2014年，价格就提高到了1块1毛8一斤。早籼稻最初是7毛，到了2014年就变成了1块3毛5。中晚籼稻最初是7毛3，到了2014年就变成了1块3毛8。粳稻最初的时候是7毛5，到了2014年变成了1块5毛5。所以最低价的提升，大致在90%，甚至超过100%。东北的玉米，2008年最初实行是七毛钱一斤，但到了2014年，临时收购价在东北主产区1块1毛2。所以实际上政府采取了一个操作起来比较简便的办法，把对农业的补贴直接放在政府定价里，这样农民基本满意，所以产量在持续增长。但回过头来，它带来了另外一方面的问题。因为政府定价的水平不断提高年年提高，最终出现了超过市场的合理价格。比如说我们看到2004年以后文件里讲，要全面放开粮食供求市场，但是到了2010年以后这个粮食市场基本上就萎缩了，萎缩到就只有政府定价和只有中储粮公司在收粮。别的经营主体都感到粮价太高，承受不了，就逐步退出了，由此也造成粮食加工业某种程度的消减，这是一个大的问题。

第二个大的问题，2010年特别是2012年开始，由于金融危机的影响全球市场的国际粮价开始逐步下滑，而中国却在这个时候仍然不断地提高政府的定价水平。于是中国的粮食价

格明显地高出了国际市场。这样也就导致了国际市场上对中国的粮食进口开始增加。大家不是总是问，我们在入世的时候不是谈判好了主要的两个品种有完全配额制度吗？是的，但是在玉米这个问题上，对于近几年来，科技的进步，在很多玉米的加工业上可以采取替代品。拿大麦，高粱，DDGS和苜蓿来替代玉米，作为加工原料或饲料。中国尽管有对玉米这类产品的关税配额的保护制度，但是没有对这些替代品的约束范围。因此，替代品的进口越来越多。到了2015年，这四大替代品的进口超过了3800万吨，再加上中国又进口了将近500万吨的玉米，所以进口的玉米和玉米替代品大约占中国国内八百多亿斤（4000万吨）玉米的国内市场。那么也就迫使，特别是东北销售不出去就不得不变成库存。所以当时社会上流传一句话，进口的上市，自己产的进入仓库。也就导致了中国现在粮食库存相当高的这么一个现象。所以对过去十几年农业发展的过程，确实要多方面的分析，有成功的政策，也有开始成功但是逐步走向浮动成功的政策。我自己从事中国农村政策研究三十多年，我自己的一个感觉，像价格这样的政策，因为他是一个属于宏观调控型的政策，它一定应当是一个短期的政策，如果你十几年一成不变地用同一个政策，弄不好到最后就会出问题。

到了2015年，中央政府意识到这里面存在着非常大的矛盾和问题，因此就积极地开始推进改革。生产粮食之前，我们在新疆推行棉花的目标价格改革，在长江中下游地区推进了油菜籽的价格体系改革。到2016年1月份，中共中央一号文件就明确地提出，东北主产区的玉米要实行市场定价，价补分离的政策。这个情况我们大家都比较清楚，但是下起决心确实很不容易，因为我刚才讲到东北对农民的收购政策，在2014年已经达到平均每斤1.12元的水平。如果明确市场定价，价格会跌到什么水平，农民会减收到什么程度，这确实是一个很难判断，很令人忧虑的大问题。但是最终，因为还有一个价补分离，就是把价格中的补贴分离出来，通过别的渠道直接补贴给农民。从2016年开始推进，这个政策一宣布东北的农民就开始调整它的种植面积。据我了解，两年下来，像黑龙江的玉米播种面积，大概调减幅度已经超过了2000万亩（133万公顷），吉林的玉米的播种面积大概减少了500多万亩（33万公顷）。玉米面积下降之后，农民就会去种植其他作物，包括大豆，杂粮杂豆，青贮玉米，鲜食玉米，还有牧草，以及有些地方去种小灌木，比如说蓝莓，榛子，都有了一定程度的发展，结构正在趋向合理。很明显东北市场价格逐渐回归到合理水平，前些日子我在黑龙江调研，从目前的情况看农民已经看到市场的价格水平，大概整个东北的价格水平中玉米价在6毛钱左右，甚至有低到5毛8，5毛9的，高的超过8毛钱，这跟它的生产地带，品质，以及它与中心市场的距离都有关系。总的来说玉米的产量有所调减，价格开始回落，价格回落之后显然不会由国家储备粮公司以最低价格收购。

2016年的收获季节，中央为了避免出现农民卖粮难，所以还是交给东北的中储粮分公司一定的收储量。那么从目前的情况看2016年的新粮大约有25%左右，是由中储粮收购，转为了中央的粮食储备，那么其他的75%的粮食基本上都是以市场流通的形式，主要由加工企业饲料企业收购，以及粮食供销商在市场上收购之后，卖给加工企业，有的就直接运到了关内。我七月初到七月中旬，到吉林和黑龙江的两个城市了解到今年五月初，农民手里几乎没有余留。玉米刚刚讲总量25%进入储备，75%都走入市场。那么其中一个很重要的原因就是由于价格的回归，使得加工企业的活力重新焕发。到吉林黑龙江你就能看到，往往在一个县里，有一两个大的加工企业，每一个加工企业，一年可以消化60万吨玉米。基本上这个县的玉米产量差不多就可以解决了。同时，过去关内玉米低，关外玉米高，所以东北玉米很难进入关内。但是现在大量的进入，出现这个局面，我也觉得有点意外，就是东北生产的玉米，除了有25%转为中央粮食储备之外，其他的75%实际上在半年之内就已经售罄，而且价

格明显的回归到合理水平。7月中旬回来的时候我也了解到，河北和山东的玉米市场价格大概是5毛钱一斤。从这个角度去看呢，东北的玉米不超过8毛，到了关以内的玉米大概在9毛钱左右，而这个价格，比进口到岸价格每吨大概略高几十块钱，所以形成了一个比较合理的价格水平。加工企业开始快速的投入全部生产，所以玉米的消费量正在出现明显的增长。所以我想现在我们刚库存量还很大，还需认真去考虑，但是应该看到的就是对于东北玉米进行市场定价价格合理的政策，综合方向是对的，初步成果也让人感到有所鼓舞。

现在很重要的一个，就是要考虑农民收入。去年，把这个补贴从价格中单独分离出来之后，对于农民实行了直接的补贴制度，中央政府大概共拿出将近400个亿元去补贴收入。对于农民来说，过去玉米可以卖到1块1毛2，大概现在是只卖了7毛5，政府给他的补贴也就最多是1毛5。他总的价格加补贴，如果说九毛钱，和过去相比，他还减少了2毛钱，这个压力是比较大的。所以我想结合这个方式，进一步去完善这个政策，把它继续推进。我想，中国粮食中出现的这种某些品种供过于求还在生产，某些产品供不应求却在减产，这样一些矛盾的现象会逐步得到缓解。但是我们要感觉到，这其中最重要的问题，其实还是农民的利益问题。如果处理不好农民的利益问题，粮食产量出现大起大落的可能性，完全是可能存在的。所以我想从我们这十几年来政策，从开始实行最低价、临储价，一直到现在实行市场定价、价格分离这十几年的一个周期下来。我觉得确实应该说可以值得总结的内容非常多。

第一就是刚才讲到，作为一个农业大国，农民数量如此之多的国家在快速发展中，首先对农业实施保护政策，对农民收入增长的政策，这些政策政府是必须要坚持和完善下去。但是显然，把对农民的补贴放在价格里边进行，不是一个好方式。因为它会扭曲市场，扭曲市场的主体行为，也会扭曲农民的行为。那么这一轮的改革，我们着重的是解决这方面的问题。

第二个就是，中国作为一个现在经济总量第二大的一个国家，它和世界各地的交往越来越多，过去中国的农业生产，坦白说闷着头自己种就行了。种出来不见得够吃，所以你只要拼命种就行了。现在的情况能看到，我们跟国际市场的关系越来越紧密，你不关注国际市场，光顾着种自己的粮食，大概是不行的。那么从现在的情况看，国际粮价经过五年下滑，是不是已经到了谷底，是不是已经开始回升，这也是值得关注的问题。从5月份开始，国际市场大米价格已经开始明显的上涨。两个月来大概已经涨了不超过30%。同时我们看到，小麦、玉米、大豆，国际市场上价格最近都在上涨。反过来它会对中国产生一些什么影响和冲击，我想这个也是需要认真考虑的。从这十几年，我们走的这个艰难的道路来看，非常重要的一个就是政府一定要有科学的、符合市场经济规律的引导农民生产行为的这样一些政策。否则慢慢会积累矛盾，到最后难于消化，变成一个巨大的压力。当然这是第一个方面，我们正在推进的农业供给侧结构性改革，可以说已经取得了一些初步的绩效。当然后面的问题还有很多，还需要进一步去研究。

第二个问题我想讲的就是关于农业经营体制的创新问题，我想在日本、在中国，都一样，别人评价你的农业，为什么成本高效益低，价格在国际上没有竞争力，很多人都会聚焦在因为你的农业规模太小。显然这个问题，中国就更加突出。因为我们现在的农业生产规模，如果按一个家庭来看，我们实际规模比日本还要小，这不是一个致命伤，我想应该去认真研究。到底怎么办，很多人讲起来都很容易，那你就发展规模经营，你就要扩大农业的生产规模这样才能提高效益。但是我想在讲土地流转集中的同时，你一定要解决农民的出路，如果农民没有出路，硬把他们从土地上赶出去，我想这就会带来中国历史上反复出现过

的土地兼并现象，它带来的社会冲击，远远比从土地上获得的这些效益要大得多得多。所以怎样处理好这些问题，我们搞农业的人，无论是搞政治的还是搞技术的，没有人不希望，每一户农民家里有更多的地。但是你要有好的办法，很多人讲，规模就是城镇化，你让他进城就行了，城里能不能有这么多就业机会，能不能给农民更好的收入和生活，这也是必须考虑的问题。从中国的实际情况来看，我想中国要解决农民市民化的问题，在这条路上，大概比日本更艰难。正是因为这样，中国农业在经营体系创建方面，确实面临着更加复杂的情况和问题。通过农民土地经营权的流转集中发展规模经营，已经推进了很多年，推进到现在的情况，也就像我刚才讲的，农民流转的自家承包地面积已经占到现在全部承包地面积的35%，也就是三分之一以上。

1984年中共中央1号文件就已经提出了鼓励农村土地向种田能手集中。也就是经过三十多年的努力，经过我们工业化城镇化的带动，农村中家庭经营的土地有三分之一已经开始走向了集中。根据农业部了解的情况，经营土地面积50亩以上也就是3公顷多一点的农户，全国有350万户。这350万户农民，一共经营的土地面积是3.5亿亩。也就是说人均每一户经营的土地面积是100亩，不到7公顷的一个规模。从收益的角度去看，一个农户如果经营的面积能够平均100亩的话，他的收入水平可以不低于当地城镇居民的家庭收入水平，就可以比较体面了。但是从竞争力角度去看，你种7公顷土地的话，你采用什么样的技术手段？你生产出来的产品，特别是在粮食产品方面，到底有没有竞争力？这就是一个大问题。所以我想中国推进农业的适度规模经营在土地方面，有成功经验，也有值得认真深刻分析的问题，就是土地流转到什么规模，才可以使得我们的农业有进步。我刚刚讲了有两个度量指标，一个生产指标，一个竞争力指标。正是面临这样的问题，我也到各地农村去考察。你说经营100亩土地，你一个农户要购置全套的农业机械，投资是多大，成本是多高，最后是得到农产品的成本效益中，能不能有国际竞争力，这就值得思考。

从这个角度去讲，我想只要有条件，只要有农民意愿，推进土地流转规模经营，这样一种新的农业，这样一种农业经营体系方面的创新，还应当坚持。只要做的下去，还应当继续做。但是我们这几年看到了更多的一种现象，就是农民不流转他承包土地的经营权，而是采取购买服务的方式，把农业生产中耕种收这样一些重要环节，通过购买服务的方式把它交给专业化的农业生产服务组织或者服务的专业部门去种。这种形式和前一种形式的差别是什么？从经济上讲，我们回避了地租这样一个很敏感的问题。那么大家能看到的，就是随着粮食价格的降低，过去一些流转土地进来的大户，就开始抱怨地租太高，他的收益被挤得像刀片一样薄了，甚至承受不了，要放弃流转土地，不干了。通过购买服务这种形式，或者叫做农民托管也好、代耕也好，那么这样的方式来做呢，没有地租问题。于是就形成了一个在农业市场价格波动，农业的承包户和提供服务的组织之间，一个利益与风险共担的这样一种机制。如果市场价格高，那么我提供的服务费用也可以收的多。如果市场价格低，那么我提供的服务费用只能再便宜点，否则你就不买我的了。而对于农民来说，因为土地租金掌握在自己的手里，所以他在这方面就有更强的承受能力。从技术方面去讲，他就解决了一个我刚才提出的，几十亩土地、百八十亩土地，你能用什么样的先进机械去耕作呢？用了很先进的，可能经济上就要亏损，用了不太先进的，那你可能最终经济上没有竞争力。但是采取了这样的一种办法，我刚刚讲的一种购买服务，委托代耕的这样一种方法之后，在一定程度上，为这个问题的破解提供了一种思路。因为我一套农业机械，可以为附近的几十户、上百户，甚至更多的农户提供耕种服务。所以我买这套机械的时候我就清楚，我不是为了我自己家这几十亩用的。我这套机械可能就可以在几百亩上千亩，甚至是更大的面积上进行作

业。也就是机械作业的规模扩大，它在相当程度上就弥补了，先进的大机械不能在小规模土地上耕作的这样一个突出的问题。这不是一条路，我想中国农民在探索。

一个最经典的例子，现在大家都知道，中国对于无人机的运用，特别是无人机在农业上的运用水平在世界上可能是最高。无论是数量，还是在运用的技术方面，是非常大的一个规模。那么很简单，一台无人机用于施肥，用于喷药，差不多几分钟就是一亩地。一户人家买一台无人机，那你只有几亩地，十几亩地，几十亩地的话，十分钟就可以把土地的作业做完。它能大量的使用，就说明买无人机的人，很明白他不是为了自己家的土地用，周围的农民也知道你买了我就不用买了。正是通过这样一种方式，我说中国农民也在探索一种非常独特的路，来实现一定程度的规模进步。所以我想要提高规模，很重要的一个，一定要让自己的思路打开。就是农业生产是由一种多种要素构成的经营活动。土地是一个要素，劳动力是一个要素，投入的各种各样技术装备也是一个要素。所以你在讲规模的时候可能要认真的想一想，它不是一个单一规模扩大就可以解决的问题。在某些要素上受到各种各样的限制，难以扩大规模，那我可不可以在别的要素上考虑去扩大另一个要素的规模。我想实际上中国农民已经走出来了，正在走这条道路，一个通过土地经营权的流转集中实现耕地的规模性，一个通过扩大农业技术装备为农民服务的办法，来提高机械和其他作业装备的作业规模。他们是不是能够取得更好的效果，这还是值得我们认真去探索研究的。

中国中央政府鼓励农民从各地的实际出发，去探索各种各样真正能够提高效率，提高产品竞争力的农业经营机制方式的创新。我刚才讲的这种要追求规模经营的，我想非常重要是在大宗产品，粮棉油这些产品。但是还有更多的鲜活农产品，更高价值的其他一些农产品，它可能并不追求土地的规模化。但是你到农村去看，比如说我们种植高品质的蔬菜、水果、鲜花等等这些东西。你能看到大多数农民有种植这些产品的愿望，因为它经济价值高。但是他不知道到底什么品种好以及怎么去引进。他也不知道这个从来没有种过的品种到底应该怎么栽培，它的技术要求是什么，种出来了之后，普通农民甚至不知道，怎么能够快速高效地把这个鲜活产品卖出去，不要烂在手里。我刚才讲的这三个问题，对于绝大多数普通农民来说，都是稀缺的要素，他不掌握。但是也有少数农民是掌握的，被称为农人。很多地方就通过让这些农人起带动作用，让他们组织农民的专业活动，这些农人把他们掌握的东西传授给其他农民，在合作社内，得到了充分的带动，所以一片片的农民就开始生产过去从来没有自己见过或者很少见过的一些产品。这样的专业合作组织，可能其他一些鲜活产品，高价值产品也会获得巨大成功。

还有一种方式就是，现在人们讨论的比较多的，工商资本介入农业到底是好事还是坏事？这个问题我想在日本争论也是很厉害，我多次到日本去也多次探讨这个问题。但是不管怎么样，在畜禽养殖业，还有一些高档蔬菜水果的生产上，用高资本高技术的农业实现工厂化生产，取得效益非常高。因为他可以通过设施的建设来营造人造气候环境，他可以用工业的标准化理念，来推动设施里边的农业生产过程，他可以用有效的办法来监督整个生产过程中的质量安全，还可以用各种各样的设施来替代人类。正是由于这种工厂化生产具有这样一些特点，所以在很多方面取得一些巨大的成就。在北京郊区我就看到有年产三百万只蛋鸡，一年可以生产八亿枚鸡蛋，这样的工厂化生产的养鸡场。北京这样一个有两千多万人的城市，据他们专家跟我说，像这样的养鸡场大概有个五六个、六七十个这样的工厂，整个北京人吃新鲜鸡蛋的问题都可以解决。现在越来越多的，十万头的养猪场、几万头的养猪场，都在发展。我想这也是一种，提高效率、创造新的经营形式的途径。所以可见，放手让农民去创造，根据当地的实际情况，当然要营造他们遵循农业知识性的规律去创新发展。我想一定

会，在我们过去分散的小规模生产的基础上，逐渐去推动也能够和国际市场相竞争的一种新型农业经营体。当然我们的总书记也讲过，要改变整个中国农业这样一种分散的、粗放的经营方式将是一个非常长的历史过程，而且各地推进是不平衡的，所以不能强制性的去推动某一种单一的模式。我个人认为，农业经营体系的创新，一定是一个多样化、多元化的过程，政府的责任是去认真地总结他们的经验，在适合的地方引导农民去学习这些经验，感觉到大家都觉得是认可的经验，那么政府应该通过政策去推动它。

最后一点我补充一下，就是刚才讲到，怎么在工业化、城镇化，和传统农业之外，再给农民寻找，新的就业空间和增收来源。实际上就是这两年我们讲的比较多的，在农村推进一二三产业的融合发展。推进农村的新产业、新生态的发展。我想在这里特别讲一些，农村一二三产业发展这个概念。实际上我们是从日本引进过来的。我知道在日本，我的好朋友也是我师长，日本著名的农业经济学家今村奈良臣。他最早提出了六次产业的概念，我记得到日本去，我住在新大谷饭店，他专门拿着小白板，到我住的房间来，跟我吃饭的时候在白板上跟我讲为什么叫六次产业。一加二加三等于六，一乘二乘三也等于六等等。回来之后我们在研究政策的时候，我提到了这个概念。中国的农村发展，是不是也应该走一些产业融合的道路。后来我们再三考虑到，中国农民的理解和接受的情况。所以没有直接套用这个六次产业，而是用了一个一二三产业融合发展这个概念。其实内容是一样的。也是从日本受到的启发。

我们现在能看到的，在中国的农村出现了大量的这一类的新产业。最热的两个方面，一个是借助互联网，网购、电商，在农村正在快速的发展。这个进展的速度远远超乎很多人的预料。当然我们现在面临的问题，还是工业产品下乡的多，农产品进城的少。很重要的就是农产品的标准化，包装运输等问题比较复杂，还在探索中。

第二个大方面就是所谓的乡村旅游、休闲农业、体验农业等等。这个方面发展速度也是出乎意料。很多人都知道，去年中国国内旅游的人次是42亿，根据国家旅游局的统计，其中有一半人次20亿人次是到乡村去旅游的。它给农村带来的营业收入超过5000亿元，带动了农村大概是七八百万户的农民投入到这个行业里，去从业、去就业。

我觉得，这种新的形态的发展，让我想到1997年，日本进行农业法修改的时候提的一个概念，叫农业的多功能性。我知道1997年日本修改农业法，提出农业多功能性这个概念是为了在GATT转WTO过程中对于农业补贴问题有一个新的说法。因为农业补贴不完全都是为了产品的生产，不完全是去为了扭曲贸易关系，而是因为农业有多种功能。但是我觉得这个概念提的正确，确实确实农业本身就存在着多种功能。它除了提供产品之外，存在着各种各样的功能，包括文化、历史的传承，环境等等这样的一些因素。如果把农业农村所具备的所有功能，我们都能比较认真的深入研究把它挖掘出来，都把它变成具有满足性的消费需求的产品，农村将会成为一个不是简单的只是提供农产品的场所。我所讲的，中国一方面要推进规模性经营，土地规模经营我们还是要追求的，但是要有农民能离开土地，自愿的离开土地，你才能顺利的推进规模经营。但是如果城市，在相当时间内又不可能吸收你这么多的人来就业，那么怎么办呢？实际上中国正在探索一条在农村通过一二三产业融合的一个方式，通过发展新产业的方式，让农村给农民提供更多的不直接依赖于耕地的就业岗位，让他们从产业融合中、从新产业中来增加它的收入。这对中国来说可能也是一条极其重要的道路。应该说这一切都在探索和试验的过程。我们提出农业供给侧结构性改革才短短的两年多时间，但是可以说，已经看到了一些曙光。当然在这个过程中，再往前走，也会面临很多新的困难和问题。所以我想我们只要大家跟农民一起，认真去研究农村的新发展、新变化，认

真的去总结他们好的经验，中国农业实现供给侧结构性改革一定会顺利的向前推进。很多看来难以解决的难题，也会逐步地去化解。

我就谈这点感受，供大家作参考、交流和对比。请大家批评指正。好了，谢谢大家。